

Anexo II. Propuestas de TFMsCOA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
<b>Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP</b>			
02AP_BRINQUIS FAVA, Sara	Aceptada		
02AP_GALICIA GONZALEZ, Maria	Rechazada	A, B	Faltan datos del cotutor. Cambiar el título a "Estudio de viabilidad económico...". Especificar de cuánto será la producción, localización o ámbito de aplicación. Mejorar la memoria.
02AP_GARCIA LARIOS, Ramon	Aceptación condicionada	A	Revisar la redacción del título e incluir el número de hectáreas o alguna dimensión del alcance. Incluir todos los datos de la cotutora.
02AP_GRANDE GUTIERREZ, Ana	Rechazada	H	Debe ampliar el trabajo con un Plan de negocio/Evaluación económica que le de mayor alcance a la propuesta. Quitar competencias generales y transversales.
02AP_PIRIZ LARA, Santiago	Aceptación condicionada	A, D	Ajustar título señalando el ámbito de aplicación a Madrid. Corregir cronograma señalando las tareas concordantes con el índice utilizando días o semanas.

VºBº Subdirector de  
Ordenación Académica

Secretario Académico

**Leyenda:**

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una

E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

**Nota: En caso de rechazo, hay que enviar a [tfg-tfm.etsiaab@upm.es](mailto:tfg-tfm.etsiaab@upm.es) una nueva propuesta, y en caso de aceptación**